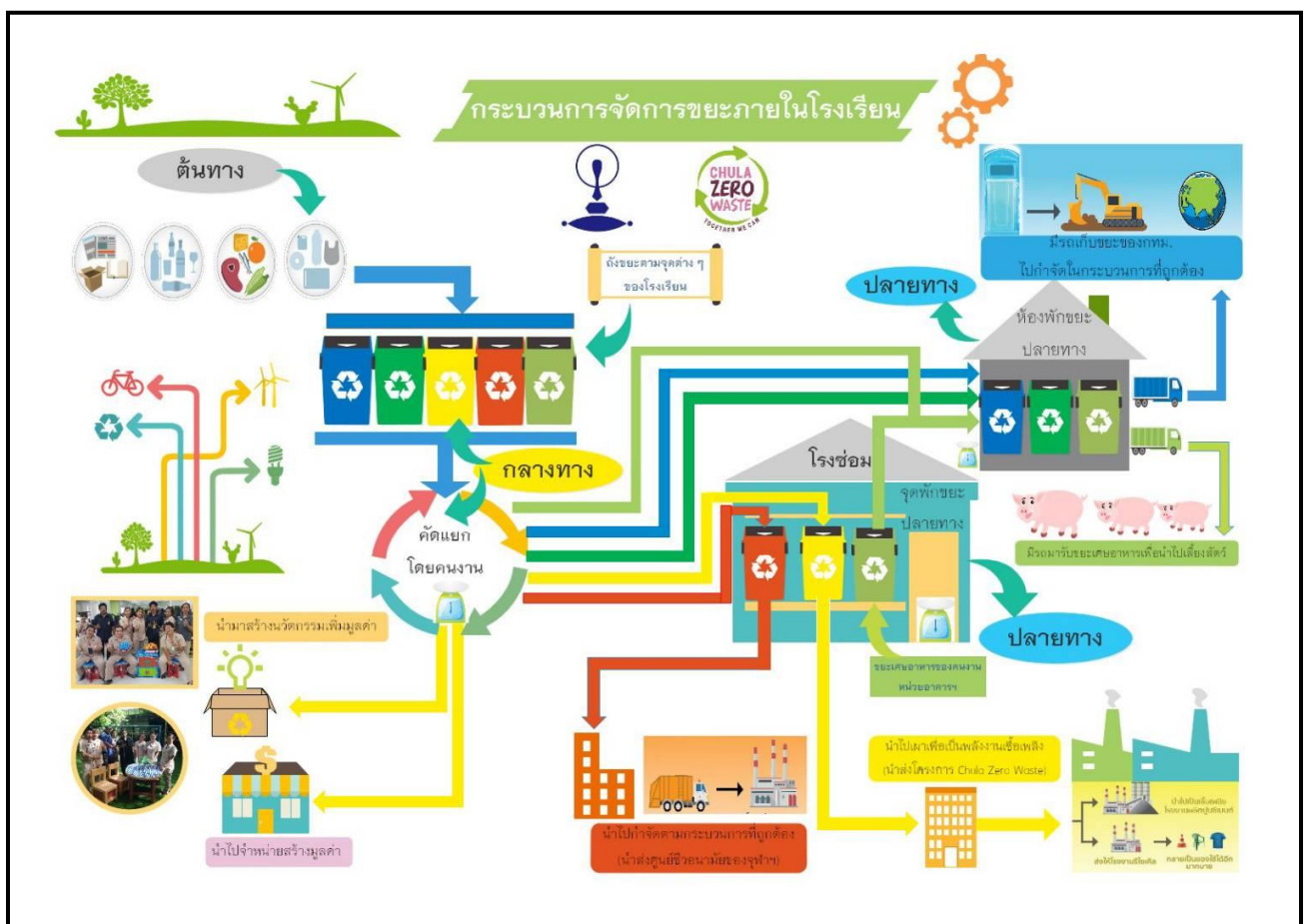


รายงานผลการประเมิน ภายในการบริหารจัดการขยะ

โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ครั้งที่ 1
วันที่ 15 - 23 สิงหาคม 2562



ประจำปีการศึกษา 2562

สรุปผลการตรวจประเมินภายในการบริหารขยะ
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม
ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2562

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ส่วนที่ 1 การกำหนดนโยบาย แผนงานและคณะทำงาน	10	8
ส่วนที่ 2 การส่งเสริมการลดขยะและคัดแยกขยะที่ต้นทาง	30	26
ส่วนที่ 3 การจัดการขยะกลางทาง (จุดพักขยะ)	10	8
ส่วนที่ 4 การจัดการขยะปลายทาง	25	22
ส่วนที่ 5 ผลสำเร็จ	20	10
ส่วนที่ 6 การตรวจประเมินภายใน (Internal audit)	3	2
ส่วนที่ 7 การทบทวนประเมินกับผู้บริหาร (Management Review Meeting)	2	1
รวม	100	77

ส่วนที่ 1

การกำหนดนโยบาย แผนงานและคณะทำงาน

ส่วนที่ 1

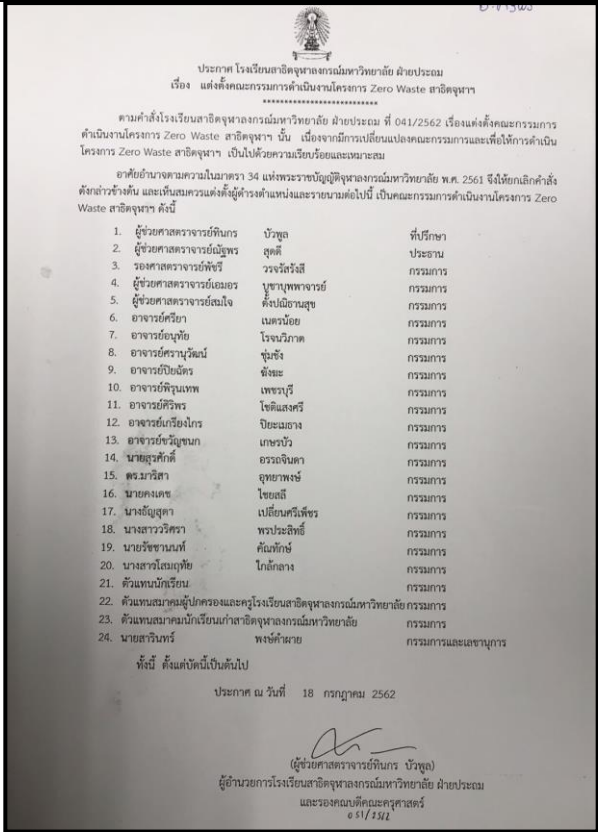
การกำหนดนโยบาย แผนงานและคณะทำงาน

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.1 มีการกำหนดคณะทำงาน (Green Team) ที่มีหนังสือแต่งตั้งจากผู้บริหารสูงสุดของแต่ละส่วนงานและมีผู้แทนผู้บริหารร่วมในคณะทำงาน และให้มีแต่งตั้งทีมตรวจประเมิน (Audit Team) ภายในคณะทำงาน	2	2
1.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของ Green Team อย่างชัดเจนและมีศึกษาข้อมูลและการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือเจ้าหน้าที่โครงการ Chula Zero Waste	2	2
1.3 Green Team จัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (ปริมาณขยะ, จำนวนนิสิตและบุคลากร, จำนวนประชากรแฝง (ถ้ามี), พฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับการลดขยะและคัดแยกขยะ	2	1
1.4 Green Team จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (หรือแผน 2 ปี) กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด	2	1
1.5 Green Team มีการจัดประชุมอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยทุก 3 เดือน	2	2
รวม	10	8

1.1 มีการกำหนดคณะทำงาน (Green Team) ที่มีหนังสือแต่งตั้งจากผู้บริหารสูงสุดของแต่ละส่วนงานและมีผู้แทนผู้บริหารร่วมในคณะทำงาน และให้มีแต่งตั้งทีมตรวจประเมิน (Audit Team) ภายในคณะทำงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
2 คะแนน	มีการแต่งตั้งครบทุกภาคส่วน ได้
1 คะแนน	คณะทำงานมีผู้แทนไม่ครบทุกภาคส่วน ได้
0 คะแนน	ยังไม่มีแต่งตั้งคณะทำงานอย่างเป็นทางการ ได้

ผลการตรวจ	เอกสารประกอบ																																																																								
<p>มีการประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการ GREEN TEAM จำนวนทั้งสิ้น 24 คนแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ผู้บริหารโรงเรียน มีบทบาทวางนโยบายการทำงานของฝ่ายตนเองให้สอดคล้องกับแนวคิดของโครงการ การบริหารจัดการขยะ Chula Zero Waste ตัวแทนอาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน มีบทบาทเป็นผู้สังเกต และติดตาม ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการที่มีต่อองค์กร ตัวแทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า มีบทบาทในฐานะผู้ใช้สถานที่ ให้ข้อมูลย้อนกลับ และเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเพิ่มเติม ตัวแทนนักเรียน มีบทบาทในฐานะผู้เรียนรู้วิธีการดำเนินโครงการ และเป็นผู้นำในถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่เพื่อนนักเรียน 	 <p>ประกาศ โรงเรียนอัสสัมชัญมหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ Zero Waste อัสสัมชัญ ตามคำสั่งโรงเรียนอัสสัมชัญมหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ที่ 041/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ Zero Waste อัสสัมชัญ นั้น เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการและเพื่อให้การดำเนินโครงการ Zero Waste อัสสัมชัญ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561 จึงได้ยกเลิกคำสั่งดังกล่าวไว้ก่อน และเห็นสมควรแต่งตั้งผู้ทรงตำแหน่งและรายนามต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ Zero Waste อัสสัมชัญ ดังนี้</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทินกร บัญญา</td><td>บัณฑิต</td><td>ที่ปรึกษา</td></tr> <tr><td>2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร สุคติ</td><td>รุ่งโรจน์</td><td>ประธาน</td></tr> <tr><td>3. รองศาสตราจารย์พีรวิ วรจักรโรจน์</td><td>วราภรณ์</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เออร บุษงพพาจารย์</td><td>คังปิ่นอักษร</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมใจ คังปิ่นอักษร</td><td>เนตรน้อย</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>6. อาจารย์ศรียา โรจนวิภาค</td><td>รุ่งโรจน์</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>7. อาจารย์อัญญา ชูรังษี</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>8. อาจารย์ศรณวิณี ชูรังษี</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>9. อาจารย์ปิยะนัย ชัชวาล</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>10. อาจารย์กัญญา เพชรบุรี</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>11. อาจารย์ศิวพร ใจดีแสงศรี</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>12. อาจารย์กวีเกียรติ ปิยะธำรง</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>13. อาจารย์ขวัญชนก เกษมบัว</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>14. นายสุวิศักดิ์ อรรถจินดา</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>15. ศ.ม.ว.วิสา อุตสาหกรรม</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>16. นายคงเดช ใจอัส</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>17. นางอัญญา เบญจมาภรณ์</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>18. นางสาววิศรา พรประสิทธิ์</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>19. นายวิษณุวัฒน์ คัมภีร์</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>20. นายสรวิชัย ไกล่กลาง</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>21. ตัวแทนนักเรียน</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>22. ตัวแทนคนผู้ปกครองและครูโรงเรียนอัสสัมชัญมหาวิทยาลัย</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>23. ตัวแทนสมาคมศิษย์เก่าอัสสัมชัญมหาวิทยาลัย</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการ</td></tr> <tr><td>24. นายสโรนทร์ พงษ์คำชาย</td><td>ชัชวาล</td><td>กรรมการและเลขานุการ</td></tr> </tbody> </table> <p>ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2562</p> <p>..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทินกร บัญญา) ผู้อำนวยการโรงเรียนอัสสัมชัญมหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และรองอธิการบดีอัสสัมชัญ 0 51 / 332</p>	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทินกร บัญญา	บัณฑิต	ที่ปรึกษา	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร สุคติ	รุ่งโรจน์	ประธาน	3. รองศาสตราจารย์พีรวิ วรจักรโรจน์	วราภรณ์	กรรมการ	4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เออร บุษงพพาจารย์	คังปิ่นอักษร	กรรมการ	5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมใจ คังปิ่นอักษร	เนตรน้อย	กรรมการ	6. อาจารย์ศรียา โรจนวิภาค	รุ่งโรจน์	กรรมการ	7. อาจารย์อัญญา ชูรังษี	ชัชวาล	กรรมการ	8. อาจารย์ศรณวิณี ชูรังษี	ชัชวาล	กรรมการ	9. อาจารย์ปิยะนัย ชัชวาล	ชัชวาล	กรรมการ	10. อาจารย์กัญญา เพชรบุรี	ชัชวาล	กรรมการ	11. อาจารย์ศิวพร ใจดีแสงศรี	ชัชวาล	กรรมการ	12. อาจารย์กวีเกียรติ ปิยะธำรง	ชัชวาล	กรรมการ	13. อาจารย์ขวัญชนก เกษมบัว	ชัชวาล	กรรมการ	14. นายสุวิศักดิ์ อรรถจินดา	ชัชวาล	กรรมการ	15. ศ.ม.ว.วิสา อุตสาหกรรม	ชัชวาล	กรรมการ	16. นายคงเดช ใจอัส	ชัชวาล	กรรมการ	17. นางอัญญา เบญจมาภรณ์	ชัชวาล	กรรมการ	18. นางสาววิศรา พรประสิทธิ์	ชัชวาล	กรรมการ	19. นายวิษณุวัฒน์ คัมภีร์	ชัชวาล	กรรมการ	20. นายสรวิชัย ไกล่กลาง	ชัชวาล	กรรมการ	21. ตัวแทนนักเรียน	ชัชวาล	กรรมการ	22. ตัวแทนคนผู้ปกครองและครูโรงเรียนอัสสัมชัญมหาวิทยาลัย	ชัชวาล	กรรมการ	23. ตัวแทนสมาคมศิษย์เก่าอัสสัมชัญมหาวิทยาลัย	ชัชวาล	กรรมการ	24. นายสโรนทร์ พงษ์คำชาย	ชัชวาล	กรรมการและเลขานุการ
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทินกร บัญญา	บัณฑิต	ที่ปรึกษา																																																																							
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพร สุคติ	รุ่งโรจน์	ประธาน																																																																							
3. รองศาสตราจารย์พีรวิ วรจักรโรจน์	วราภรณ์	กรรมการ																																																																							
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เออร บุษงพพาจารย์	คังปิ่นอักษร	กรรมการ																																																																							
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมใจ คังปิ่นอักษร	เนตรน้อย	กรรมการ																																																																							
6. อาจารย์ศรียา โรจนวิภาค	รุ่งโรจน์	กรรมการ																																																																							
7. อาจารย์อัญญา ชูรังษี	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
8. อาจารย์ศรณวิณี ชูรังษี	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
9. อาจารย์ปิยะนัย ชัชวาล	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
10. อาจารย์กัญญา เพชรบุรี	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
11. อาจารย์ศิวพร ใจดีแสงศรี	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
12. อาจารย์กวีเกียรติ ปิยะธำรง	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
13. อาจารย์ขวัญชนก เกษมบัว	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
14. นายสุวิศักดิ์ อรรถจินดา	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
15. ศ.ม.ว.วิสา อุตสาหกรรม	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
16. นายคงเดช ใจอัส	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
17. นางอัญญา เบญจมาภรณ์	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
18. นางสาววิศรา พรประสิทธิ์	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
19. นายวิษณุวัฒน์ คัมภีร์	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
20. นายสรวิชัย ไกล่กลาง	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
21. ตัวแทนนักเรียน	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
22. ตัวแทนคนผู้ปกครองและครูโรงเรียนอัสสัมชัญมหาวิทยาลัย	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
23. ตัวแทนสมาคมศิษย์เก่าอัสสัมชัญมหาวิทยาลัย	ชัชวาล	กรรมการ																																																																							
24. นายสโรนทร์ พงษ์คำชาย	ชัชวาล	กรรมการและเลขานุการ																																																																							

คะแนนที่ได้รับ

2

คะแนน

1.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของ Green Team อย่างชัดเจนและมีศึกษาข้อมูลและการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือเจ้าหน้าที่โครงการ Chula Zero Waste

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
2 คะแนน	หากคำสั่งแต่งตั้งหรือประกาศบทบาทหน้าที่ของ Green Team ครอบคลุมทุกข้อและมีการอบรม/ปรึกษาหารือกับ Chula Zero Waste หรือผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการขยะ
1 คะแนน	ถ้ามีคำสั่งแต่งตั้งและประกาศบทบาทหน้าที่ แต่ยังไม่ได้มีการศึกษาข้อมูลแนวปฏิบัติหรือปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญหรือโครงการ Chula Zero Waste
0 คะแนน	ถ้ายังไม่ได้ดำเนินการกำหนดบทบาทหน้าที่

ผลการตรวจ



โครงการเห็นว่า ขอรายละเอียดเพิ่มเติม ได้เรื่อง

- มีการกำหนดเป้าหมาย บทบาทหน้าที่ของ Green Team ครบถ้วนทุกหัวข้อ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลประชากรแฝง
- มีการจัดทำแผนปฏิบัติงาน (ผู้รับผิดชอบและระยะเวลาเสร็จสิ้น)
- มีการประชาสัมพันธ์คณะกรรมการ ผ่าน Facebook ชื่อ สาธิตจุฬารักษ์โลก รวมพลัง ZERO WASTE และ ประชาสัมพันธ์บนบอร์ดหน้าห้องธนาคารไอซีดี

เอกสารประกอบ




คะแนนที่ได้รับ

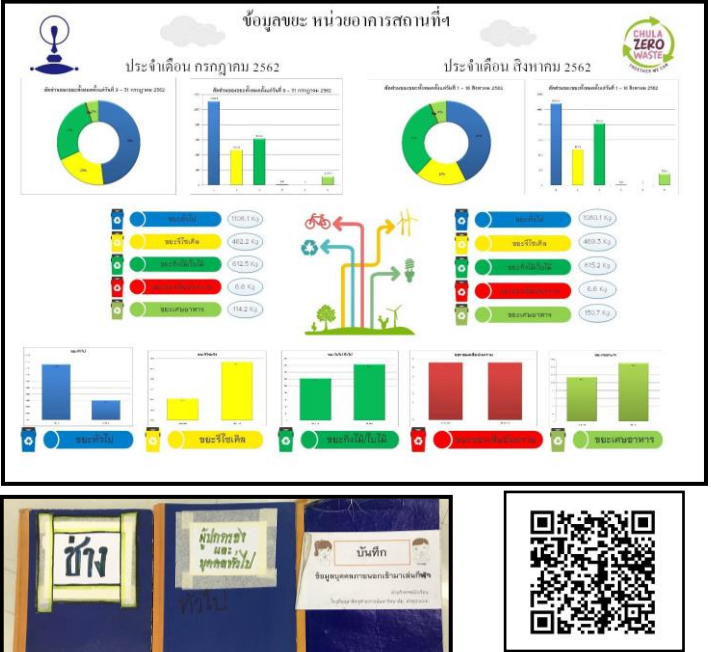
2

คะแนน

1.3 Green Team จัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน (ปริมาณขยะ, จำนวนนิสิตและบุคลากร, จำนวนประชากรแฝง (ถ้ามี), พฤติกรรมและทัศนคติเกี่ยวกับการลดขยะและคัดแยกขยะ)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
2 คะแนน	มีการเก็บข้อมูลพื้นฐานครบทั้งสามส่วน
1 คะแนน	จัดเก็บได้ 2 ส่วน
0 คะแนน	จัดเก็บ 1 ส่วนหรือยังไม่ได้เก็บข้อมูลเลย

ผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>สำรวจพฤติกรรมและทัศนคติของคนในองค์กรแล้ว 1 ครั้ง</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการคัดแยกขยะและชั่งน้ำหนักและบันทึกข้อมูลขยะประเภทรีไซเคิล ขยะทั่วไป ขยะเศษอาหารโดยเริ่มบันทึกข้อมูลอย่างจริงจังในปีการศึกษา 2562 มีการจัดทำสมุดบันทึกจำนวนประชากรแฝงที่เข้ามาในโรงเรียนโดยไม่ใช่ผู้ปกครองนักเรียนแต่ยังไม่มีการสรุปจำนวนที่ชัดเจน มีการจัดทำแบบรายงานผลการสำรวจพฤติกรรมลด และแยกขยะในโครงการ CUD ZERO WASTE 	 <p>ข้อมูลขยะ หน่วยอาคารสถานที่</p> <p>ประจำเดือน กรกฎาคม 2562</p> <p>ประจำเดือน สิงหาคม 2562</p> <p>ผลการสำรวจพฤติกรรมและทัศนคติของคนในองค์กร</p> <p>ผลสำรวจพฤติกรรมและทัศนคติของคนในองค์กร</p>

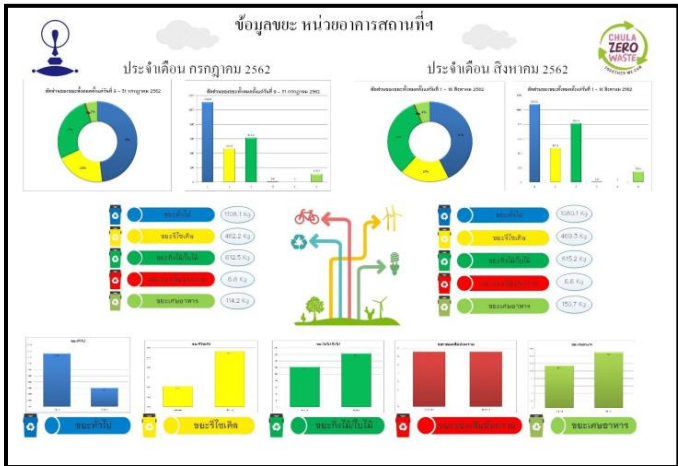
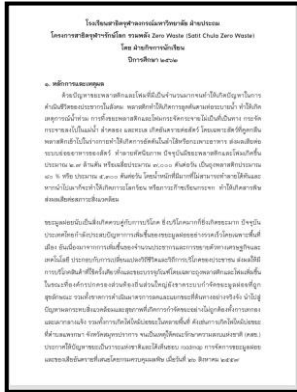
คะแนนที่ได้รับ **1** คะแนน

1.4 Green Team จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (หรือแผน 2 ปี) กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
2 คะแนน	มีการเก็บข้อมูลพื้นฐานครบทั้งสามส่วน
1 คะแนน	จัดเก็บได้ 2 ส่วน
0 คะแนน	จัดเก็บ 1 ส่วนหรือยังไม่ได้เก็บข้อมูลเลย

สรุปผลการตรวจ

ผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>โรงเรียนมีการดำเนินการได้เพียง 2 ส่วน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อมูลพื้นฐานด้านปริมาณขยะและจำนวนบุคลากรที่ชัดเจน 2. มีรายละเอียดโครงการ งบประมาณและผู้รับผิดชอบ 3. ยังไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายในเชิงปริมาณ 	 

คะแนนที่ได้รับ


1

คะแนน

1.5 Green Team มีการจัดประชุมอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยทุก 3 เดือน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
2 คะแนน	หากมีการประชุมสม่ำเสมอและมีการบันทึกรายงานการประชุม เพื่อใช้ติดตามการทำงาน
1 คะแนน	หากมีการประชุมอยู่บ้าง แต่ไม่สม่ำเสมอ
0 คะแนน	หากยังไม่มีการประชุมเลย

ผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>สรุปผลการตรวจ</p> <p>ในปีการศึกษา 2562 มีการประชุม 2 ครั้ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ครั้งที่ 1 วันจันทร์ที่ 15 กรกฎาคม 2562 เวลา 16.30 น. - ครั้งที่ 2 วันจันทร์ที่ 19 สิงหาคม 2562 เวลา 12.00 น. 	

คะแนนที่ได้รับ **2** คะแนน

ส่วนที่ 2

การส่งเสริมการลดขยะและคัดแยกขยะที่ต้นทาง

ส่วนที่ 2

การส่งเสริมการลดขยะและคัดแยกขยะที่ต้นทาง

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
2.1 มีการประชุม อบรม เสวนา เพื่อให้ความรู้และสร้างความตระหนักเรื่องขยะให้กับนิสิต คณาจารย์ และบุคลากร (สื่อสารสองทาง) โดยรวมถึงการสอดแทรกเนื้อหาในชั้นเรียนหรือในกิจกรรมพิเศษ	5	5
2.2 มีการประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้คนในหน่วยงาน ช่วยกันลดขยะและแยกขยะอย่างถูกต้องผ่านสื่อต่าง ๆ (online และ offline)	5	4
2.3 มีการนำหลัก Green Meeting มาใช้ในการจัดประชุม สัมมนาต่าง ๆ เป็นประจำ สม่่าเสมอ	4	3
2.4 มีการดูแลความสะอาดของตู้กดน้ำดื่มและถังขยะ	4	4
2.5 มีการคัดแยกขยะและมีถังขยะรองรับแต่ละประเภทขยะอย่างถูกต้องชัดเจน	4	3
2.6 มีป้ายประชาสัมพันธ์ ชี้แจงวิธีการจัดการขยะ และการคัดแยกขยะบริเวณจุดทิ้งขยะที่ชัดเจน และเข้าใจง่าย อย่างน้อยในจุดสำคัญ 1 แห่ง	4	3
2.7 มีภาชนะรองรับขยะอันตราย แยกตามประเภทของขยะอันตราย	4	4
รวม	30	26

2.1 มีการประชุม อบรม เสวนา เพื่อให้ความรู้และสร้างความตระหนักเรื่องขยะให้กับนิสิต คณาจารย์และบุคลากร (สื่อสารสองทาง) โดยรวมถึงการสอดแทรกเนื้อหาในชั้นเรียนหรือในกิจกรรมพิเศษ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
5 คะแนน	ทำครบทั้ง 3 ส่วนและผู้เข้ารับการอบรมมากกว่า 60% ของทุกกลุ่ม จะได้คะแนนเต็ม
4 คะแนน	นำเสนอครบถ้วน แต่ผู้เข้าร่วมอบรม น้อยกว่า 60 %
3 คะแนน	นำเสนอ 1) และ 2) แต่ขาดการประเมินผลการอบรม โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมมากกว่า 60%
2 คะแนน	นำเสนอ 1) และ 2) แต่ขาดการประเมินผลการอบรม โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมน้อยกว่า 60% ได้
1 คะแนน	เนื้อหาอบรมไม่ครบถ้วนและคนเข้าร่วมอบรม น้อยกว่า 60%
0 คะแนน	ไม่มีการจัดอบรมใดๆ ได้

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>1. มีการจัดประชุม 2 ครั้ง และมีการกำหนดเป้าหมายว่าจะประชุม 3 เดือน/ครั้ง เป็นอย่างน้อย เป็นการอบรมบุคลากร 2 ปี/ครั้ง และอบรมนักเรียนปีละ 1 ครั้ง โดยมีการประเมินผลหลังจากอบรม</p> <p>2. เนื้อหาในการอบรมจะเป็นที่มา สาเหตุและการมีส่วนร่วมของนักเรียน ครูและผู้ปกครองทุกคนในการช่วยกันดูแลสิ่งแวดล้อม โดยมีเป้าหมายในการลดปริมาณขยะต้นทาง และหลีกเลี่ยงการสร้างขยะ</p>	

คะแนนที่ได้รับ

5

คะแนน

2.2 มีการประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้คนในสำนักงานช่วยกันลดขยะและแยกขยะอย่างถูกต้องผ่านสื่อต่าง ๆ (online และ offline)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
5 คะแนน	สามารถสื่อสารทั้ง online และ offline ครบทุกช่องทางและมีการปรับปรุง/update ข้อความ/ข้อมูลเป็นประจำ (เช่น ทุก 2 เดือน)
4 คะแนน	ทำสื่อรณรงค์ ครบถ้วนทุกช่องทางแต่ยังไม่มี update หรือปรับเปลี่ยนเนื้อหาเป็นประจำ
3 คะแนน	สื่อสารไม่ครบทุกช่องทางแต่มีการ update ข้อมูลอยู่บ้าง
2 คะแนน	สื่อสารเพียงบางช่องทางและไม่มี update ข้อมูล
1 คะแนน	สื่อสารเพียง 1 ช่องทางและไม่มี update ข้อมูล
0 คะแนน	ไม่มีการสื่อสารใดๆ เลย ได้

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>1. โครงการมีการนำเสนอข้อมูล ข่าว เหตุการณ์ ผ่านสื่อออนไลน์ของโรงเรียน เช่น Facebook ของกิจการนักเรียน นำเสนอผ่านจอ LED มีการจัดบอร์ดนิเทศการคัดแยกขยะ</p> <p>2. โครงการมีการสร้าง Facebook สาธิตจุฬาฯ รักรัสิ่งแวดล้อม รวมพลัง Zero waste แต่การนำเสนอข้อมูลต่างๆ ยังขาดความสม่ำเสมอ และปรับให้เป็นปัจจุบันล่าสุดได้ค่อนข้างช้า</p>	 <p>ภาพการประชาสัมพันธ์และการรณรงค์ในโรงเรียน 2561-2562</p> <p>ป้ายนิเทศที่บริเวณโรงเรียน</p> <p>สาธิตจุฬาฯ บอกลาพลาสติก 28 พฤษภาคม 2562</p>

คะแนนที่ได้รับ **4** คะแนน

2.3 มีการนำหลัก Green Meeting มาใช้ในการจัดประชุม/สัมมนาต่าง ๆ เป็นประจำสม่ำเสมอ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
4 คะแนน	มีการจัดประชุมแบบลดขยะทุกครั้ง
3 คะแนน	หากมีการจัดประชุมแบบลดขยะเป็นส่วนใหญ่
2 คะแนน	หากมีการจัดประชุมแบบลดขยะเป็นบางครั้ง
1 คะแนน	หากมีการจัดประชุมแบบลดขยะนานๆ ครั้ง
0 คะแนน	ไม่เคยจัดแบบ Green Meeting

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>1. โครงการดำเนินการรณรงค์การลดการใช้พลาสติกหรือกระดาษในการประชุมกรรมการฝ่ายต่างๆ ของโรงเรียนที่หน่วยโภชนาการจัดให้</p> <p>2. การประชุมที่แต่ละฝ่ายจัดด้วยตนเองยังมีการใช้พลาสติกหรือกล่องกระดาษเป็นส่วนน้อย โดยในการประชุมจะลดการใช้หลอดเปลี่ยนเป็นใช้การดื่มจากแก้วแทน</p>	

คะแนนที่ได้รับ

3

คะแนน

2.4 มีการดูแลความสะอาดของตู้กดน้ำดื่มและถังขยะ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
4 คะแนน	มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ดูแลความสะอาดของตู้กดน้ำดื่มและถังขยะและมีการดูแลอย่างสม่ำเสมอ (ทุกสัปดาห์) โดยมีการทำแบบบันทึกประจำวัน
3 คะแนน	มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ดูแลความสะอาดของตู้กดน้ำดื่มและถังขยะและมีการดูแลอย่างสม่ำเสมอ (ทุกสัปดาห์) แต่ไม่มีการทำแบบบันทึกประจำวัน
2 คะแนน	มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ดูแลความสะอาดของตู้กดน้ำดื่มและถัง
1 คะแนน	มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ดูแลความสะอาดของตู้กดน้ำดื่มและถังขยะแต่ไม่ได้มีการดูแลอย่างสม่ำเสมอ (ทุกสัปดาห์)
0 คะแนน	มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่แต่เจ้าหน้าที่ไม่เคยดูแล หรือไม่มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ดูแล

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>1. มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ให้ดูแลความสะอาดของตู้กดน้ำดื่มและถังขยะและมีการดูแลอย่างสม่ำเสมอ โดยตู้กดน้ำดื่มมีการทำความสะอาดโดยใช้แอลกอฮอล์เช็ดบริเวณที่กดน้ำทุกวัน มีการเปลี่ยนไส้กรองน้ำทุกเดือน และมีการบันทึกการดูแลความสะอาดในทุกวันเป็นประจำอย่างเป็นระบบ</p> <p>2. มีการจัดขยะโดยรวบรวมขยะในแต่ละระดับ และมีการคัดแยกโดยเทชวดนม เก็บชวดนมตามห้องเรียนไปคัดแยก และนำไปทิ้งที่จุดพักขยะปลายทางในบริเวณที่กำหนด ตรวจสอบจำนวนและคัดแยกขยะแล้วชั่งน้ำหนัก เพื่อบันทึกข้อมูลประจำวันและนำไปทิ้งที่จุดพักขยะปลายทางในบริเวณที่กำหนด</p> <p>3. มีตารางแสดงการจัดเก็บขยะของฝ่ายโภชนาการและฝ่ายอาคารแสดงให้เห็นอย่างชัดเจน</p>	   

คะแนนที่ได้รับ **4** คะแนน

2.5 มีการคัดแยกขยะและมีถังขยะรองรับแต่ละประเภทขยะอย่างถูกต้องชัดเจน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
4 คะแนน	มีถังขยะแยกประเภท สีถังขยะถูกต้องและคนในองค์กรมีการคัดแยกขยะอย่างถูกต้องอยู่เสมอ
3 คะแนน	ขาดถังขยะแยกประเภทในบางพื้นที่หรือคนในองค์กรยังมีการคัดแยกไม่ถูกต้องอยู่บ้างเล็กน้อย
2 คะแนน	ขาดถังขยะแบบแยกประเภทในบางพื้นที่และคนในองค์กรไม่แยกขยะเป็นส่วนมาก
1 คะแนน	ไม่มีถังขยะแยกประเภทเลยหรือมีเพียง 1 จุดและคนในองค์กรส่วนใหญ่ไม่แยกขยะ (ไม่นับรวมกรณีบุคคลภายนอกเข้ามาทิ้งขยะไม่ถูกต้อง แต่ควรรนำประเด็นปัญหาไปปรับปรุงแก้ไข)

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>1. มีถังขยะแยกประเภท สีถังขยะถูกต้องในบริเวณทั่วไป และบริเวณรอบ ๆ โรงเรียน ค่อนข้างครบถ้วน มีถังขยะพิเศษใส่เศษ ไข่ไม้ และกิ่งไม้ บริเวณที่ใกล้กับสวนหรือบริเวณที่มีต้นไม้หนาแน่น</p> <p>2. จัดป้ายนิเทศแสดงกระบวนการจัดการขยะภายในโรงเรียน และแสดงข้อมูลขยะของหน่วยอาคารได้ค่อนข้างครบถ้วน แผนผังถังขยะในบริเวณโรงเรียน จะมีบริเวณชั้นล่างอาคาร ภายในอาคารจะมีการดำเนินการจัดทำต่อไป</p> <p>3. จากการตรวจสอบถังขยะ พบว่ามีการแยกประเภทขยะได้ถูกต้องประมาณร้อยละ 95.00 และคนในองค์กรยังมีการคัดแยกไม่ถูกต้องอยู่บ้างเล็กน้อย เช่น ทิ้งของนมกรูบกรอบลงในถังสีเขียว ซึ่งเป็นถังขยะอินทรีย์ ทิ้งเศษกระดาษลงในถังสีฟ้า และแก้วน้ำที่ทำมาจากกระดาษที่มีน้ำอยู่ในถังสีเหลือง</p>	 <p>ถังขยะแยกประเภทชั้นล่างอาคาร / จุดพักขยะ</p> <p>1. ตำแหน่งที่ตั้งของถังขยะ 2. เจ้าหน้าที่บริการประจำจุด 3. การเดินทางของขยะ</p>  

คะแนนที่ได้รับ **3** คะแนน

2.6 มีป้ายประชาสัมพันธ์ ชี้แจงวิธีการจัดการขยะและการคัดแยกขยะบริเวณจุดทิ้งขยะที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย อย่างน้อยในจุดสำคัญ 1 แห่ง

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
4 คะแนน	มีถังขยะแยกประเภท สีถังขยะถูกต้องและคนในองค์กรมีการคัดแยกขยะอย่างถูกต้อง อยู่เสมอหากมีการจัดทำป้ายอย่างชัดเจน เข้าใจง่ายและมีการแยกทิ้งขยะถูกต้อง
3 2 1 คะแนน	มีป้าย แต่ยังพบการทิ้งขยะไม่ถูกต้อง (ขึ้นอยู่กับความถี่ในการพบการทิ้งขยะผิดถัง)
0 คะแนน	ไม่มีการทำป้ายใดๆ


สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>โครงการ มีจัดสรรถังขยะแยกประเภทครบทุกประเภทและครอบคลุมพื้นที่ภายในโรงเรียนอย่างทั่วถึง มีป้ายคัดแยกขยะชัดเจนดี แต่ยังพบการแยกขยะที่ไม่ถูกต้องบ้างเล็กน้อย</p>	

คะแนนที่ได้รับ **3** คะแนน

2.7 มีภาชนะรองรับขยะอันตราย แยกตามประเภทของขยะอันตราย

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
4 คะแนน	มีภาชนะรองรับขยะอันตราย แบ่งเป็นประเภทหลอดไฟ, ถ่านไฟฉาย, กระป๋องสเปรย์, ขยะอิเล็กทรอนิกส์ขนาดเล็ก และจุดเก็บขยะอิเล็กทรอนิกส์ขนาดใหญ่อย่างปลอดภัย
3 2 1 คะแนน	ภาชนะที่รองรับไม่ครอบคลุมขยะอันตรายหลายประเภทและไม่มีจุดเก็บเป็นการเฉพาะ จะได้คะแนนลดลั่นไประหว่าง 3 - 1 คะแนน
0 คะแนน	ไม่มีการจัดหาภาชนะและจุดพักขยะอันตรายใดๆ

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
โรงเรียนมีการจัดภาชนะรองรับขยะอันตรายจำนวน 6 จุด มีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มจำนวนถังขยะอันตราย บริเวณหน้าห้องวิทยาศาสตร์	

คะแนนที่ได้รับ **4** คะแนน

ส่วนที่ 3

การจัดการขยะกลางทาง (จุดพักขยะ)

ส่วนที่ 3

การจัดการขยะกลางทาง (จุดพักขยะ)

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
3.1 จุดรองรับขยะ (จุดพักขยะ) เพียงพอต่อปริมาณขยะของหน่วยงาน	5	4
3.2 มีการดูแลความสะอาด เป็นระเบียบ และถูกสุขอนามัยของจุดพักขยะ เช่น มีหลังคาปิดมิดชิด มีการป้องกันการรั่วไหลของน้ำชะขยะ	5	4
รวม	10	8

3.1 จุดรองรับขยะ (จุดพักขยะ) เพียงพอต่อปริมาณขยะของหน่วยงาน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
5 คะแนน	จัดให้มีจุดพักขยะอย่างเหมาะสม โดยแยกสัดส่วนประเภทขยะโดยแยกจุดพักขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย ขยะเศษอาหาร (ไม่จำเป็นต้องเป็นที่เดียวกัน)
4 - 0 คะแนน	จุดพักขยะไม่เพียงพอ

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>โรงเรียนมีการจัดการจุดพักขยะเป็น 2 ลักษณะ คือ จุดพักขยะกลางทางและจุดพักขยะปลายทาง(จุดรองรับขยะ) ในส่วนของจุดพักขยะกลางทางนั้นมีจำนวนเพียงพอและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน คือ ตั้งอยู่ในจุดหัวและท้ายของแต่ละชั้นแต่ละอาคาร และในบริเวณใต้อาคารและริมสนามต่างๆ รวมทั้งหมด 36 จุด โดยมีการจัดถังขยะแยกประเภทครบทุกประเภท คือ ขยะทั่วไป ขยะรีไซเคิล ขยะอันตราย ขยะเศษอาหาร และมีคำอธิบายที่เหมาะสมชัดเจน <u>แต่จุดพักขยะในห้องเรียนยังมีการจัดถังขยะแยกประเภทไม่ครบถ้วน และไม่มีการติดป้ายและคำอธิบายอย่างชัดเจน</u></p> <p>ในส่วนของจุดพักขยะปลายทาง (จุดรองรับขยะ) บริเวณด้านหน้าโรงซ่อมซึ่งจะเป็นจุดรองรับขยะแห้งประเภทขยะรีไซเคิลแบบขายได้ และ ขายไม่ได้ มีการจัดสัดส่วนของขยะประเภทต่างๆอย่างชัดเจน <u>แต่ในส่วนของขยะอันตรายยังไม่มีพื้นที่เป็นสัดส่วนมากนัก</u></p>	

คะแนนที่ได้รับ **4** คะแนน

3.2 มีการดูแลความสะอาด เป็นระเบียบ และถูกสุขอนามัยของจุดพักขยะ เช่น มีหลังคาปิดมิดชิด มีการป้องกันการรั่วไหลของน้ำชะขยะ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
5 คะแนน	มีการดูแลจุดพักขยะ ให้เป็นระเบียบ มีหลังคา ประตูปิดมิดชิด และมีการป้องกันการรั่วไหลของน้ำชะขยะ หากมีปัญหาในบางส่วน ได้คะแนนลดหลั่นกันลงมา

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>ทางโรงเรียนได้จัดให้มีจุดรองรับขยะเปียก ขยะเศษอาหารโดยได้จัดทำเป็นห้องขยะ ซึ่งมีประตูปิดมิดชิด <u>แต่พบว่าประตูด้านหน้าปิดมิดชิด แต่ประตูด้านหลังเปิดไว้หนึ่งบาน</u> ซึ่งทางหน่วยงานได้ให้ข้อมูลว่าเปิดไว้เพื่อส่งขยะให้กับหน่วยงานที่จะมารับไปจัดการต่อ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะว่าเมื่อใช้งานเสร็จแล้วให้ปิดให้มิดชิดทั้งประตูหน้าและประตูหลัง และภายในมีการจัดพื้นที่การวางขยะประเภทต่างๆ โดยมีการติดป้ายไว้ค่อนข้างชัดเจน ในส่วนการแก้ปัญหาของการรั่วไหลของน้ำชะขยะ ได้มีการแก้ปัญหาโดยการสร้างร่องน้ำทางน้ำจากห้องขยะให้น้ำชะขยะไหลลงท่อ <u>แต่ก็พบปัญหาว่ามีเศษพลาสติกจากขยะอื่นๆอยู่ในบริเวณนั้นซึ่งอาจขวางทางระบายน้ำชะขยะได้</u> ได้ให้ข้อเสนอแนะแล้วว่า ในบริเวณนั้นให้หมั่นทำความสะอาด และเก็บเศษขยะไม่ให้มาขวางทางระบายน้ำ</p>	

คะแนนที่ได้รับ 4 คะแนน

ส่วนที่ 4

การจัดการขยะปลายทาง

ส่วนที่ 4

การจัดการขยะปลายทาง

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
4.1 มีการบริหารจัดการขยะตามประเภท ได้แก่ ขยะเศษอาหารส่งเลี้ยงสัตว์หรือทำปุ๋ย ขยะแห้งที่ขายไม่ได้ส่งให้สำนักบริหารระบบกายภาพนำไปเป็นเชื้อเพลิงทดแทน ขยะอันตรายส่งให้สำนักบริหารระบบกายภาพเพื่อส่งรีไซเคิลหรือกำจัดปลอดภัย	20	18
4.2 หน่วยงานมีการนำขยะเหลือทิ้งที่เคยส่งกำจัดมาใช้ประโยชน์มากขึ้น เช่น นำกากกาแฟมาทำสบู่ นำเศษอาหารมาทำน้ำหมักชีวภาพ เป็นต้น (ไม่รวมกับที่ส่งสำนักบริหารระบบกายภาพ)	5	4
รวม	25	22

4.1 มีการบริหารจัดการขยะตามประเภท ได้แก่ ขยะเศษอาหารส่งเลี้ยงสัตว์หรือทำปุ๋ย ขยะแห้งที่ขายไม่ได้ส่งให้สำนักบริหารระบบกายภาพนำไปเป็นเชื้อเพลิงทดแทน ขยะอันตรายส่งให้สำนักบริหารระบบกายภาพเพื่อส่งรีไซเคิลหรือกำจัดปลอดภัย

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
20 คะแนน	มีการจัดการขยะทุกประเภทอย่างครบถ้วน (เศษอาหาร, ขยะส่งเผา, ขยะอันตราย, ขยะรีไซเคิล)
15 คะแนน	มีการจัดการ 3 ประเภท
10 คะแนน	มีการจัดการ 2 ประเภท
5 คะแนน	มีการจัดการ 1 ประเภท

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>ทางหน่วยงานมีการบริหารจัดการขยะได้อย่างเหมาะสม มีแผนภาพการเดินทางของขยะซึ่งทำให้เห็นขั้นตอนการบริหารจัดการขยะที่ชัดเจน แต่แผนภาพนั้นยังอยู่ในรูปแบบของบอร์ดประชาสัมพันธ์ในหน่วยงานของตนเท่านั้น ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ลงสื่อต่างๆ และเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกันทั้งโรงเรียน</p> <p>การจัดการขยะประเภทต่าง ๆ มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการขยะเศษอาหาร ได้มีการกำจัดโดยการนำไปใส่เครื่องย่อยเศษอาหารเพื่อให้กลายเป็นปุ๋ยโดยเศษอาหาร 7 กิโลกรัมสามารถผลิตปุ๋ยได้ประมาณ 2.5 กิโลกรัม และมีการส่งให้ผู้เลี้ยงสัตว์นำไปเป็นอาหารหมูต่อไป 2. การจัดการขยะรีไซเคิล ขยะรีไซเคิลมี 2 ประเภทคือนำไปขายได้และขายไม่ได้ ประเภทขายไม่ได้นั้นทางฝ่ายอาคารสถานที่ได้มีการนำมาผลิตเป็นผลงานต่างๆ ทั้งที่เป็นแบบนำมาใช้ได้ เช่น ถังกระดาษ โตะ แก้ว และประเภทประดับตกแต่ง เช่น ดอกไม้ประดิษฐ์ 	




สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>3. การจัดการขยะอันตราย ได้มีการรวบรวมขยะอันตรายไว้ที่จุดพักขยะและส่งให้กับศูนย์ชีวอนามัยเพื่อกำจัดต่อไป</p>	

คะแนนที่ได้รับ **18** คะแนน

4.2 หน่วยงานมีการนำขยะเหลือทิ้งที่เคยส่งกำจัดมาใช้ประโยชน์มากขึ้น เช่น นำกากกาแฟมาทำสบู่ นำเศษอาหารมาทำน้ำหมักชีวภาพ เป็นต้น (ไม่รวมกับที่ส่งสำนักบริหารระบบกายภาพ)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
5 คะแนน	ส่วนงานมีการนำขยะจากเดิมที่เคยเป็นขยะทั่วไปหรือขยะเหลือทิ้งกลับมาใช้ประโยชน์มากขึ้น คิดเป็นสัดส่วนมากกว่า 10% ของปริมาณขยะเหลือทิ้ง
4 คะแนน	หากมีการนำมาใช้ประโยชน์ น้อยกว่า 5%
0 คะแนน	หากไม่มีการใช้ประโยชน์เพิ่มเติมใดๆ ได้

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>หน่วยงานมีการนำขยะเหลือทิ้งที่ยังสามารถใช้ประโยชน์ได้ไปประดิษฐ์และแปรรูปเป็นสิ่งต่าง ๆ เช่น ได้มีการนำกระดาษห่อ กระดาษ a4 (1 รีม) มาประดิษฐ์เป็นถุงกระดาษใส่ของ ทั้งนี้ได้นำไปแจกจ่ายให้หน่วยงานต่างๆได้ใช้ โดยเฉพาะใช้แทนถุงพลาสติกของสหกรณ์โรงเรียน นำเศษวัสดุเหลือใช้ เช่น กระดาษลัง ขวดพลาสติก มาประดิษฐ์เป็นโต๊ะเก้าอี้ ดอกไม้ประดับ เป็นต้น ในส่วนของขยะเศษอาหารได้มีการนำมา ใส่เครื่องกำจัดขยะเศษอาหารเพื่อแปรรูปเป็นปุ๋ย และมีการทำน้ำหมักชีวภาพ ทำหัวเชื้อจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพ(EM) เพื่อนำไปใช้ในการเกษตรด้านต่างๆของโรงเรียนต่อไป <u>แต่ในการนำขยะเหลือทิ้งมาใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ นั้นยังมีผลผลิตอยู่ในปริมาณที่ไม่มากนักเมื่อเทียบกับปริมาณขยะที่เกิดขึ้น เช่น ถุงกระดาษสามารถทำได้ประมาณเดือนละ 10-20 ใบ เพราะทำในช่วงที่มีเวลาว่างจากการทำงานประจำจึงทำให้ได้จำนวนที่ไม่แน่นอน ส่วนน้ำหมักชีวภาพและหัวเชื้อจุลินทรีย์ที่มีประสิทธิภาพ (EM) ก็มีการนำมาใช้เป็นแค่ส่วน เสริมในการเกษตร ยังไม่มีการใช้อย่างกว้างขวาง</u></p>	  

คะแนนที่ได้รับ 4 คะแนน

ส่วนที่ 5

ผลสำเร็จ

ส่วนที่ 5

ผลสำเร็จ

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
5.1 ปริมาณขยะเหลือทิ้งลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (คิดเป็นร้อยละ)	10	7
5.2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณขยะเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการจัดการขยะ เช่น กราฟเปรียบเทียบข้อมูลปริมาณขยะ ตารางข้อมูล เป็นต้น	3	2
5.3 มีการบันทึกข้อมูลปริมาณขยะเหลือทิ้งของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอและเผยแพร่และแสดงผลการดำเนินการในรูปแบบต่างๆ เช่น บอร์ด แผ่นพับ รายงาน ให้กับบุคลากรในหน่วยงานรับทราบ	2	1
รวม	15	10

5.1 ปริมาณขยะเหลือทิ้งลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (คิดเป็นร้อยละ)

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
10 คะแนน	ปริมาณขยะเหลือทิ้ง ลดลงมากกว่า 30%
7 คะแนน	ลดลง 10% – 29%
3 คะแนน	ลดลง 1-9%
0 คะแนน	ไม่ลดลง/เพิ่มขึ้น

ข้อมูลประกอบการตรวจ

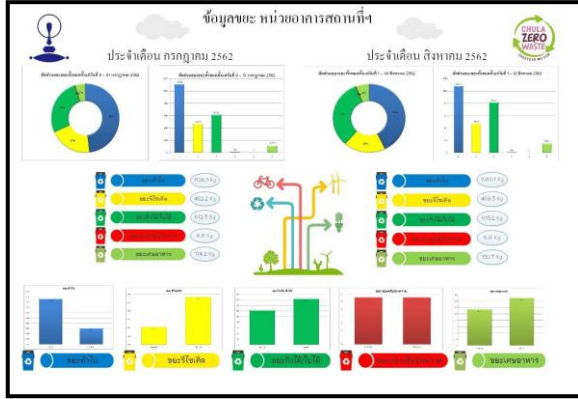
- รายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการขยะภายในโรงเรียน

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>1. ฝ่ายอาคารสถานที่ ในปีการศึกษา 2561 มีการคัดแยกขยะรีไซเคิลเพื่อขาย และในปีการศึกษา 2562 เริ่มดำเนินการแยกขยะแต่ละประเภทมากขึ้น และเริ่มดำเนินการชั่งน้ำหนักเพื่อเก็บข้อมูลปริมาณขยะตั้งแต่ มิถุนายน 2562</p> <p>2. ฝ่ายโภชนาการมีการคัดแยกขยะเป็นประเภท ผักผลไม้ เพื่อทำน้ำหมักชีวภาพ ส่วนขยะอาหารเหลือทิ้งส่วนหนึ่งจะผ่านเครื่องแปรรูปทำเป็นปุ๋ยส่งต่อฝ่ายอาคารสถานที่ฯ ส่วนหนึ่งขายเป็นอาหารสัตว์ และส่วนหนึ่งจะส่งต่อให้ทางมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาปริมาณขยะเหลือทิ้งลดลงมากกว่า 10 – 15 %</p>	  

คะแนนที่ได้รับ **7** คะแนน

5.2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณขยะเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการจัดการขยะ เช่น กราฟเปรียบเทียบข้อมูลปริมาณขยะ ตารางข้อมูล เป็นต้น
เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
3 คะแนน	Green Team นำข้อมูลปริมาณขยะเหลือทิ้งและขยะประเภทต่างๆ มาวิเคราะห์และแสดงผลให้เข้าใจง่ายและจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุง
2 คะแนน	มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ นำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่ายแต่ยังไม่ได้จัดทำข้อเสนอในการปรับปรุง
1 คะแนน	มีการรวบรวมข้อมูลแต่ยังมิได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบที่เข้าใจง่าย
0 คะแนน	ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
ฝ่ายอาคารสถานที่ และฝ่ายโภชนาการมีการบันทึกข้อมูลของปริมาณขยะของปีการศึกษา 2562 ที่ชัดเจน โดยแสดงในรูปแบบจำนวน และแผนภูมิชัดเจน แต่ยังไม่มีการจัดทำข้อเสนอในการปรับปรุง	 <p>The infographic displays waste management data for the year 2562. It features two main sections: 'ข้อมูลขยะ หน่วยอาคารสถานที่' (Waste Data by Unit) and 'ข้อมูลขยะ หน่วยโภชนาการ' (Waste Data by Nutrition Unit). Each section includes a donut chart showing the composition of waste (e.g., 30% paper, 20% plastic, 10% metal, 10% glass, 30% organic) and a bar chart showing the volume of waste in kilograms. Below the charts, there are icons representing different waste types: paper, plastic, metal, glass, and organic waste. A central graphic shows a recycling process with a bicycle and a tree. At the bottom, there are four bar charts showing the volume of waste in kilograms for different categories: 'กระดาษ' (Paper), 'พลาสติก' (Plastic), 'โลหะ' (Metal), and 'แก้ว' (Glass). A 'ZERO WASTE' logo is visible in the top right corner.</p>

คะแนนที่ได้รับ **2** คะแนน

5.3 มีการบันทึกข้อมูลปริมาณขยะเหลือทิ้งของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอและเผยแพร่และแสดงผลการดำเนินการในรูปแบบต่างๆ เช่น บอร์ด แผ่นพับ รายงานให้กับบุคลากรในหน่วยงานรับทราบ

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
2 คะแนน	มีการบันทึกข้อมูลปริมาณขยะเหลือทิ้งเป็นประจำทุกวันและเผยแพร่ข้อมูล ปริมาณขยะเหลือทิ้ง รายเดือน รายปีในรูปแบบต่างๆ ที่คนในองค์กรเห็นได้ง่าย ทั้งช่องทาง online และ offline
1 คะแนน	เผยแพร่เพียงบางช่องทาง
0 คะแนน	ไม่มีการเผยแพร่ข้อมูลใดๆ

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
ฝ่ายอาคารสถานที่มีการบันทึกข้อมูลปริมาณขยะรายวัน อย่างเป็นระบบ และมีการเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบของบอร์ดประชาสัมพันธ์ และ FACEBOOK สาธิตจุฬารักษ์โลก รวมใจ Zero Waste ทั้งนี้อาจจะยังขาดความหลากหลายและการกระจายข้อมูลไม่ครอบคลุมเท่าที่ควร	

คะแนนที่ได้รับ

1

คะแนน

ส่วนที่ 6

การตรวจประเมินภายใน (Internal audit)

ส่วนที่ 6




การตรวจประเมินภายใน (Internal audit)

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
6.1 จัดทำแผนการตรวจประเมินภายในหน่วยงาน และให้มีการตรวจประเมินภายในอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	2	1
6.2 เก็บรักษาบันทึกผลการตรวจประเมิน พร้อม ข้อเสนอแนะประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข	1	1
รวม	3	2

6.1 จัดทำแผนการตรวจประเมินภายในหน่วยงานและให้มีการตรวจประเมินภายในอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
2 คะแนน	มีการจัดทำแผนการตรวจประเมินภายในและตรวจประเมินภายในแล้วครบ 2 ครั้ง
1 คะแนน	มีการจัดทำแผนการตรวจประเมินภายในและมีการตรวจประเมิน 1 ครั้ง
0 คะแนน	ยังไม่มีจัดทำแผนฯ และการตรวจประเมินใดๆ


สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>โครงการมีการจัดดำเนินการตรวจประเมินภายใน 1 ครั้ง วันที่ 22 - 23 สิงหาคม 2562</p> 	 

คะแนนที่ได้รับ **1** คะแนน

6.2 เก็บรักษาบันทึกผลการตรวจประเมิน พร้อมข้อเสนอแนะประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
1 คะแนน	ทีมตรวจประเมินมีการจัดทำผลการตรวจประเมินและข้อเสนอแนะต่อ Green Team ในการปรับปรุงแก้ไข
0 คะแนน	ยังไม่ได้ดำเนินการ

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>คณะกรรมการตรวจประเมินภายในได้แบ่งออกเป็น 4 ย่อย และแบ่งหัวข้อในการตรวจ ดังนี้</p> <p>ทีมที่ 1 ตรวจประเมินส่วนที่ 1</p> <p>ทีมที่ 2 ตรวจประเมินส่วนที่ 2</p> <p>ทีมที่ 3 ตรวจประเมินส่วนที่ 3 และ 4</p> <p>ทีมที่ 4 ตรวจประเมินส่วนที่ 5 , 6 และ 7</p> <p>จากนั้นได้มีการเสนอแนะต่อ Cud Green Team ในวันที่ 26 สิงหาคม 62 รวมถึงที่ประชุมโรงเรียน วันที่ 28 สิงหาคม 62</p>	

คะแนนที่ได้รับ

1

คะแนน

ส่วนที่ 7

การทบทวนประเมินผลร่วมกับผู้บริหาร
(Management Review Meeting)

ส่วนที่ 7

การทบทวนประเมินผลร่วมกับผู้บริหาร (Management Review Meeting)

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
7.1 จัดประชุมทบทวนหลังการตรวจประเมิน	1	1
7.2 Green Team นำผลการประชุมไปปรับปรุง แผนปฏิบัติการฯ หรือแผนประจำปี	1	0 เป็นการตรวจครั้งแรก
รวม	2	1

7.1 จัดประชุมทบทวนหลังการตรวจประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
1 คะแนน	มีการประชุมทบทวนร่วมกับผู้บริหารอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
0 คะแนน	ไม่มีการประชุมร่วมกับผู้บริหาร

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
<p>หลังจากดำเนินการประเมินภายในเรียบร้อยแล้ว ตัวแทนกรรมการสรุปผลการประเมินให้ผู้บริหาร โรงเรียนรับทราบ เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 62 เท่านั้น และกำลังดำเนินการนัดหมายเพื่อจัดประชุมทบทวน ร่วมกับผู้บริหาร</p>	<div> </div> <p>วาระการประชุม / รูปการประชุม 20 พ.ย.62</p> <div> </div> <div> </div>

คะแนนที่ได้รับ

1

คะแนน

7.2 Green Team นำผลการประชุมไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ หรือแผนประจำปี

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	การปฏิบัติ
1 คะแนน	Green Team นำผลการประชุมร่วมกับผู้บริหารไปปรับปรุงแผนฯ
0 คะแนน	ไม่มีการประชุมกับผู้บริหารและการปรับปรุงแผนฯ ใดๆ

สรุปผลการตรวจ	เอกสารประกอบ
ตลอดช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการโครงการการบริหารจัดการขยะที่ผ่านมา Green Team ได้มีการพัฒนาระบบการจัดการกิจกรรมต่างๆให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ยังไม่มีการประชุมร่วมกับผู้บริหาร	ยังไม่ได้ดำเนินการ

คะแนนที่ได้รับ

0

คะแนน

สรุปผลการตรวจประเมินภายในการบริหารขยะ
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม
ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2562

หัวข้อการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
ส่วนที่ 1 การกำหนดนโยบาย แผนงานและคณะทำงาน	10	8
ส่วนที่ 2 การส่งเสริมการลดขยะและคัดแยกขยะที่ต้นทาง	30	26
ส่วนที่ 3 การจัดการขยะกลางทาง (จุดพักขยะ)	10	8
ส่วนที่ 4 การจัดการขยะปลายทาง	25	22
ส่วนที่ 5 ผลสำเร็จ	20	10
ส่วนที่ 6 การตรวจประเมินภายใน (Internal audit)	3	2
ส่วนที่ 7 การทบทวนประเมินกับผู้บริหาร (Management Review Meeting)	2	1
รวม	100	87

ผู้รับผิดชอบ

การตรวจการประเมินภายในการบริหารจัดการขยะ

โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ครั้งที่ 1

หัวข้อการประเมิน	ข้อมูล	ผู้ตรวจ	สถานที่ตรวจ	ผู้รับการตรวจ
2.4 มีการดูแลความสะอาดของตู้กดน้ำดื่มและถังขยะ	1. ตารางการมอบหมายงานการดูแลตู้กดน้ำดื่ม 2. เอกสารภาระงานเจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคาร / ฝ่ายโภชนาการ 3. แบบบันทึกการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคาร	อ.พิรุณเทพ รศ.พัชรี อ.ปิยฉัตร อ.ขวัญชนก คุณพรวิไล (ส.ผู้ปกครอง)	ห้องหน่วย อาคารสถานที่ และทั่วบริเวณ โรงเรียน โรงครัวและโรง อาหาร	ฝ่ายอาคารสถานที่ (อ.ศรานูวัฒน์, คุณสุรศักดิ์) ฝ่ายโภชนาการ (อ.อนุทัย, ดร.มาริสสา) อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่ และคณาฯ
2.5 มีการคัดแยกขยะและมีถังขยะรองรับแต่ละประเภทขยะอย่างถูกต้องชัดเจน	1. แผนผังถังขยะในบริเวณโรงเรียน 2. ตรวจสอบตามสภาพจริง	คุณธัญสุดา ดร.มาริสสา		
2.6 มีป้ายประชาสัมพันธ์ชี้แจงวิธีการจัดการขยะและการคัดแยกขยะบริเวณจุดทิ้งขยะที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย อย่างน้อยในจุดสำคัญ 1 แห่ง	1. ตรวจสอบตามสภาพจริง 2. สัมภาษณ์ 3. *** น่าจะมีการประเมินผลการทิ้งขยะที่ถูกต้อง			
2.7 มีภาชนะรองรับขยะอันตราย แยกตามประเภทของขยะอันตราย	1. ตรวจสอบตามสภาพจริง 2. สัมภาษณ์ฝ่ายอาคาร			
ส่วนที่ 3 การจัดการขยะกลางทาง (จุดพักขยะ)				
3.1 จุดรองรับขยะ (จุดพักขยะ) เพียงพอต่อปริมาณขยะของหน่วยงาน	1. แผนผังภายในจุดพักขยะ 2. ตรวจสอบตามสภาพจริง 3. สัมภาษณ์	อ.ศิริพร ผศ.เอมอร อ.อนุทัย	ห้องหน่วย อาคารสถานที่ และทั่วบริเวณ โรงเรียน โรงครัวและโรง อาหาร	ฝ่ายอาคารสถานที่ (อ.ศรานูวัฒน์, คุณ สุรศักดิ์) ฝ่ายโภชนาการ (อ.อนุทัย, ดร.มาริสสา) อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่และคณาฯ
3.2 มีการดูแลความสะอาด เป็นระเบียบและถูกสุขอนามัยของจุดพักขยะ เช่น มีหลังคาปิดมิดชิด มีการป้องกันการรั่วไหลของน้ำชะขยะ	1. แผนผังภายในจุดพักขยะ 2. ตรวจสอบตามสภาพจริง 3. สัมภาษณ์	อ.ศรานูวัฒน์ คุณพิมพ์พา (ส.นร.เก่า)	โรงเรียน โรงครัวและโรง อาหาร	
ส่วนที่ 4 การจัดการขยะปลายทาง				
4.1 มีการบริหารจัดการขยะตามประเภท ได้แก่ ขยะเศษอาหารส่งเลี้ยงสัตว์หรือทำปุ๋ย ขยะแห้งที่ขายไม่ได้ส่งให้สำนักบริหารระบบกายภาพนำไปเป็นเชื้อเพลิงทดแทน ขยะอันตรายส่งให้สำนักบริหารระบบกายภาพเพื่อส่งรีไซเคิลหรือกำจัดปลอดภัย	1. สถิติข้อมูลปริมาณขยะฝ่ายอาคาร / ฝ่ายโภชนาการ 2. การสาธิตการย่อยเศษอาหาร 3. ตรวจสอบตามสภาพจริง 4. สัมภาษณ์	อ.ศิริพร ผศ.เอมอร อ.อนุทัย อ.ศรานูวัฒน์ คุณพิมพ์พา (ส.นร.เก่า)	ห้องหน่วย อาคารสถานที่ และทั่วบริเวณ โรงเรียน โรงครัวและโรง อาหาร	ฝ่ายอาคารสถานที่ (อ.ศรานูวัฒน์, คุณสุรศักดิ์) ฝ่ายโภชนาการ (อ.อนุทัย, ดร.มาริสสา) อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่ และคณาฯ

หัวข้อการประเมิน	ข้อมูล	ผู้ตรวจ	สถานที่ตรวจ	ผู้รับการตรวจ
	5. **** ในอนาคตหากเป็นไปได้ควรมีการจัดทำแผนภาพการเดินทางของขยะ อาจแสดงในรูปแบบอร์ดนิเทศของหน่วย หรือลงเว็บไซต์ของโรงเรียนก็ได้	อ.ศิริพร ผศ.เอมอร อ.อนุทัย อ.ศรานูวัฒน์ คุณพิมพ์ (ส.นร.เก่า)		
4.2 หน่วยงานมีการนำขยะเหลือทิ้งที่เคยส่งกำจัดมาใช้ประโยชน์มากขึ้น เช่น นำกากกาแฟมาทำสบู่ นำเศษอาหารมาทำน้ำหมักชีวภาพ เป็นต้น (ไม่รวมกับที่ส่งสำนักบริหารระบบกายภาพ)	1. โครงการแลกขยะ 2. นิทรรศการแสดงผลงานจากขยะ โดยฝ่ายอาคาร / ฝ่ายโภชนาการ / กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ 3. สถิติข้อมูลปริมาณขยะ ฝ่ายอาคาร / ฝ่าย โภชนาการ		ห้องหน่วย อาคารสถานที่ และทั่วบริเวณ โรงเรียน โรงครัวและโรง อาหาร	ฝ่ายอาคารสถานที่ (อ.ศรานูวัฒน์, คุณสุรศักดิ์) ฝ่ายโภชนาการ (อ. อนุทัย, ดร.มาริสสา) คณฆน
ส่วนที่ 5 ผลสำเร็จ				
5.1 ปริมาณขยะเหลือทิ้งลดลงเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (คิดเป็นร้อยละ)	1. รายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการจัดการขยะภายในโรงเรียน	อ.ศรียา ผศ.สมใจ คุณคงเดช	ห้องหน่วย อาคารสถานที่ และทั่วบริเวณ โรงเรียน โรงครัวและโรง อาหาร	ฝ่ายอาคารสถานที่ (อ.ศรานูวัฒน์, คุณสุรศักดิ์) ฝ่ายโภชนาการ (อ.อนุทัย, ดร.มาริสสา) คณฆน
5.2 มีการวิเคราะห์ข้อมูลปริมาณขยะเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขการดำเนินการจัดการขยะ เช่น กราฟเปรียบเทียบข้อมูลปริมาณขยะ ตารางข้อมูล เป็นต้น	1. รายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการจัดการขยะภายในโรงเรียน	คุณรัชชานนท์ คุณสารินทร์	โรงเรียน โรงครัวและโรง อาหาร	ฝ่ายโภชนาการ (อ.อนุทัย, ดร.มาริสสา) คณฆน
5.3 มีการบันทึกข้อมูลปริมาณขยะเหลือทิ้งของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอและเผยแพร่และแสดงผลการดำเนินการในรูปแบบต่างๆ เช่น บอร์ด แผ่นพับ รายงานให้กับบุคลากรในหน่วยงานรับทราบ	1. รายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการจัดการขยะภายในโรงเรียน			
ส่วนที่ 6 การตรวจประเมินภายใน (Internal audit)				
6.1 จัดทำแผนการตรวจประเมินภายในหน่วยงานและให้มีการตรวจประเมินภายในอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	1. แผนงานการตรวจประเมินภายใน	อ.ศรียา ผศ.สมใจ คุณคงเดช	ห้องกิจการ นักเรียน	ผศ.ณัฐพร
6.2 เก็บรักษาบันทึกผลการตรวจประเมินพร้อมข้อเสนอแนะประเด็นที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข	1. รายงานผลการดำเนินการตรวจภายใน	คุณรัชชานนท์ คุณสารินทร์		

หัวข้อการประเมิน	ข้อมูล	ผู้ตรวจ	สถานที่ตรวจ	ผู้รับการตรวจ
<p>7.1 จัดประชุมทบทวนหลังการตรวจประเมินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งโดยมีวาระการประชุมดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ติดตามการดำเนินการจากการทำ Management Review ครั้งก่อน 2) ผลการตรวจประเมินภายในและข้อปรับปรุงแก้ไข 3) สถานะของการปรับปรุงแก้ไข 4) เป้าหมายและผลการดำเนินการของส่วนงาน 5) การเปลี่ยนแปลงของระบบการทำงานที่มีผลกระทบต่อทั้งของส่วนงานและของส่วนกลาง 6) ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง 	<p>1. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการขยะภายในโรงเรียน</p>	<p>อ.ศรียา ผศ.สมใจ คุณคงเดช คุณรัชชานนท์ คุณสารินทร์</p>	<p>ห้องกิจการ นักเรียน</p>	<p>ผศ.ณัฐพร</p>
<p>7.2 Green Team นำผลการประชุมไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ หรือแผนประจำปี</p>	<p>1. รายงานผลการดำเนินงานการบริหารจัดการขยะภายในโรงเรียน</p>		<p>ห้องกิจการ นักเรียน</p>	<p>ผศ.ณัฐพร</p>